

УДК 796.41:316.723-053.81

**И. М. Добрынин**

## ФИТНЕС В ФОРМИРОВАНИИ МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ

Фитнес позиционируется как социокультурное явление, включающее философский, социальный, экономический и психологический аспекты. Фитнес формирует активную жизненную позицию молодежи, улучшает физическую форму, формирует навыки лидерства, уверенности в себе и тем самым способствует социальной адаптации молодежи. Динамичное распространение фитнес-технологий в молодежной среде через неформальные объединения в целом способствует формированию субкультуры здорового образа жизни. Социокультурные основания молодежных объединений и солидарностей определяются через основные системы ценностей, языковую компетентность и языковые ориентации; типы времяпрепровождения; любительские и художественные интересы. Именно интериоризированные ценности культуры формируют ценностные ориентации и приоритеты, определенный тип человека.

*Ключевые слова:* субкультура, молодежь, неформальные объединения, фитнес-технологии, ценности.

**I. Dobrynin**

## FITNESS IN FORMING YOUTH SUBCULTURE

Fitness is a social and cultural phenomenon, including philosophical, social, economic and psychological aspects. Fitness forms the active life position of youth, improves the physical form, forms leadership skills, self-confidence. So fitness is the instrument to the social adaptation of young people. Fast expansion of fitness technologies through informal associations in the youth environment generally leads to organization of healthy lifestyle subculture. Social and cultural foundations of youth associations are determined through basic values, language competence and language orientations; types of activities. It is the assimilated values of culture that form priorities, kind of person.

*Key words:* subculture, youth, informal associations, fitness technologies, values.

© Добрынин И. М., 2018

Культура любого общества, обладая единством, трансформируется в пространственно-временном континууме. Целостность культуры, проявляющаяся в том, что все члены общности не различаются значительно по образу жизни, основывается на относительном единстве мировоззрения, системы ценностных координат, представлений.

Однако необходимо заметить, что одновременно культура и целостна, и гетерогенна. Дифференциация обусловлена рядом объективных и субъективных факторов. К объективным нужно отнести социальную стратификацию, систему социальных ролей и статусов, сферу деятельности. Выполнение той или иной социальной функции связано с особыми специфическими интересами, поведенческими стандартами, навыками, своеобразием образа жизни. Следовательно, группы, выполняющие эти функции, приобретают культурные особенности. Социальные слои, занимающие различное место в системе социальной стратификации, также зачастую имеют ярко выраженные особенности образа жизни. Кроме того, культурное разнообразие общества объясняется и различиями в уровне образования членов общества; личными предпочтениями людей; индивидуальным выбором системы убеждений и образа жизни; влиянием типа поселения и т. д.

Еще одним важным фактором, в значительной степени изменяющим социокультурное пространство, является интенсивный культурный обмен. Дифференцированное общество более открыто инокультурному воздействию. Постоянные контакты в условиях глобализации приводят к усилению их взаимовлияния, распространению культурных образцов далеко за пределы обществ, их создавших. Таким примером могут служить фитнес-технологии, появившиеся в российском обществе в постсоветский период, а в американском обществе — значительно ранее, во второй половине двадцатого столетия. Там фитнес возник как реакция правительства на социальные проблемы общества того периода. По инициативе президента был создан совет по фитнесу, целью которого являлась популяризация фитнеса для оздоровления американской нации.

В России фитнес в последнее время стремительно развивается. Появившийся первоначально как досуговая практика финансово состоятельных групп населения, фитнес постепенно становится востребованным в разных слоях населения, в том числе и в молодежной среде. Развитию моды на фитнес во многом способствовало стремление показать свою принадлежность к высшему сословию — достаточно распространенному в рамках общества массового потребления явлению —

демонстративной формы потребительского поведения, — характерной прежде всего для молодой и активной части населения.

С начала 2000-х гг. фитнес становится востребованным во всех регионах страны. Кроме того, происходит изменение его восприятия. В научной литературе можно встретить большое количество определений с разнообразной трактовкой его сущности. Одни авторы определяют фитнес лишь как набор упражнений, другие — как стиль жизни и мировоззрение. Фитнес позиционируется как социокультурное явление, включающее философский, социальный, экономический и психологический аспекты, поэтому фитнес представляется комплексным, многосоставным понятием, полисемиотическим и полифункциональным.

Социологическую направленность данной группы дефиниций точно отражает определение Э. Хоули и Б. Френкса. Они указывают, что смысловое значение понятия «фитнес» претерпело изменение от спортивной составляющей до обозначения культурного феномена XX в., некоего социального явления. Исследователи полагают, что первоначально фитнес трактовался как физическое здоровье человека, которое выражается в его годности к физической работе, позднее занятия фитнесом стали рассматриваться как стремление к оптимальному качеству жизни, включая социальную, психическую, духовную и физическую компоненты [1, с. 146]. Наиболее полно интерпретация понятия «фитнес» в российской научной литературе дана Е. Г. Сайкиной. По ее мнению, «... фитнес — это добровольные систематические занятия физическими упражнениями, которые базируются на инновационных средствах, формах, методах и технологиях...» [2, с. 8]. Данный вид тренировок, отмечает автор, направлен на улучшение и поддержание уровня физической подготовленности и здоровья человека (физического, психического, духовного, социального). Основная цель занятия фитнесом заключается в повышении качества жизни людей, личной успешности и благополучия, эффективности профессиональной деятельности.

Фитнес как социокультурный феномен также определяет Т. А. Кудра. Он видит его специфику в том, что люди, развивая свои определенные физические качества и психические свойства путем занятий фитнесом, стремятся предотвратить болезни, стать здоровыми и сильными, противостоять негативным проявлениям современной жизни, и тем самым косвенно вносить свой вклад в развитие общества [3, с. 102]. Ю. П. Ферулева и Г. Н. Голубева отмечают, что под фитнесом следует понимать определенный стиль жизни, поскольку практика

фитнеса не локализована исключительно в фитнес-клубе, а выходит за его пределы и способна оказывать воздействие на все сферы деятельности человека. В ходе эксперимента они доказали, что фитнес формирует активную жизненную позицию молодежи, улучшает физическую форму, формирует навыки лидерства, уверенности в себе и тем самым способствует социальной адаптации молодежи [4, с. 133–143].

Динамичное распространение фитнес-технологий в молодежной среде через неформальные объединения в целом способствует формированию субкультуры здорового образа жизни. В российской социологической науке общее определение субкультуры как системы норм и ценностей, отличающих группу от большинства населения, дифференцируется по следующим основаниям. Субкультура — это особая форма организации людей, автономное целостное образование внутри господствующей культуры, определяющее стиль жизни и мышления ее носителей; это трансформированная профессиональным мышлением система ценностей традиционной культуры. Распространение и закрепление в общественном сознании идей и ценностей фитнеса, приверженность здоровому образу жизни формирует идеологию общества.

Поскольку молодежная субкультура — это своего рода рефлексия социальной жизни, оценка востребованности определенных личностных свойств и самоорганизация, то значимыми индикаторами могут быть самоидентификация и идентификационные практики, поэтому опыт группы сверстников будет более предпочтительным и может выступать в качестве нормативного образца. Кроме того, подобная ситуация стимулирует усилия собственного поиска и личностной позиции. Для сегодняшнего поколения молодежи большинство ситуаций является нестандартным, поэтому формируется иной механизм адаптации — через признанные и сложившиеся институциональные идентификационные практики, через большую активность индивидуального поиска, желание нового опыта. Для оценки социальной зрелости как некоего результативного критерия молодежной субкультуры при всей ее изменчивости и вариативности необходимо найти социальные показатели в виде формирующегося устойчивого ядра. На когнитивном уровне это может быть выражено через отношение к системе жизненных ценностей, обеспечивающее связь времен и поколений, обозначение целей деятельности и ценностные ориентации в разных сферах — как характеристика вектора, направленности деятельности. На поведенческом уровне — это реальное проявление молодежных

подгрупп в повседневных занятиях, группах общения, работе, спортивных и любительских объединениях.

Третьим элементом, характеризующим специфику молодежной субкультуры на современном этапе, являются формы организационных объединений, выражающих разнообразие потребностей и спектр сложившихся устойчивых интересов, представляющих виды субкультур. Стихийное и отчасти организованное формирование фитнес-групп может служить ярким примером появившейся потребности. В рамках этой субкультуры молодежные объединения выступают как самоорганизационные единицы и заинтересованные группы. Молодежные объединения имеют более сильное влияние, зачастую они альтернативны государственным структурам. Являясь стратегическим ресурсом государственных и негосударственных экономических и политических структур, это явление усиливает свою функцию в качестве статуснообразующего, группообразующего и дифференцирующего принципа. Молодежная субкультура сильнее всего тяготеет именно к этим институтам, своеобразно включая в свой опыт идентификационных практик формальные и неформальные элементы разных образовательных форм и услуг.

Социокультурные основания молодежных объединений и солидарностей определяются через основные системы ценностей, языковую компетентность и языковые ориентации; типы времяпрепровождения, любительские и художественные интересы. Культура превращает социальный опыт поколений в индивидуальный опыт, т. е. в процессе воспроизводства культуры происходит формирование индивидуальности человека: во-первых, путем отбора тех или иных ценностей культуры из всего предоставленного многообразия смыслов, видов, форм и т. д.; во-вторых, степень их освоения, «преломления» может быть различной, как могут быть различными и их интерпретации.

Именно интериоризированные ценности культуры формируют ценностные ориентации и приоритеты, определенный тип человека. Основатель Уральской социологической школы Л. Н. Коган отмечает, что «специфическая сущность состоит ... в том, что культура призвана формировать человека. Этот тезис надо понимать двояко: с одной стороны, культура формирует некий тип личности, соответствующий данной культуре. С другой стороны, культура формирует и каждую отдельную личность как неповторимую индивидуальность, которая соответствует тому или иному типу личности и одновременно отли-

чается от него» [5, с. 58]. В результате отобранные, освоенные и интегрированные ценности культуры в деятельности конкретного человека могут иметь различные проявления. Данный момент позволяет нам приблизиться к пониманию механизма формирования мировоззрения конкретного человека, его ценностных ориентаций, его смысложизненных установок, которые проявляются в его деятельности.

### Литература

1. Хоули Э. Т., Френкс Б. Д. Оздоровительный фитнес. Киев : Олимпийская литература, 2000. 367 с.
2. Сайкина Е. Г. Семантические аспекты отдельных понятий в области фитнеса // Теория и практика физической культуры. 2011. № 8. С. 55–60.
3. Кудра Т. А. Фитнес: американская концепция достижения здоровья: монография. Владивосток : Морской государственный университет им. Г. И. Невельского, 2003. 212 с.
4. Голубева Г. Н., Фेरалева Ю. П. Формирование «фитнес-стиля» молодежи // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2006. № 1. С. 133–143.
5. Коган Л. Н. Социология культуры. Екатеринбург : УрГУ, 1992. 120 с.

### List of references

1. Houli Eh. T. & Frenks B. D. (2000). *Ozdorovitel'nyj fitness* [Improving fitness]. Kiev, *Olimpijskaya literatura* [Olympic literature publishing house, 367 p. (In Russ.).
2. Sajkina E. G. (2011). *Semanticheskie aspekty otdel'nyh ponyatij v oblasti fitnesa* [Semantic aspects of separate concepts of area of fitness]. In: *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury* [Theory and practice of physical culture], № 8, pp. 55–60. (In Russ.).
3. Kudra T. A. (2003.) *Fitnes: amerikanskaya koncepciya dostizheniya zdorov'ya* [Fitness: American concept of achievement of health: monograph]. Vladivostok: *Morskoj gosudarstvennyj universitet im. G. I. Nevel'skogo* [Sea state university of G. I. Nevelsky publishing house], 212 p. (In Russ.).
4. Golubeva G. N. & Feruleva Yu. P. (2006). *Formirovanie «fitnes-stilya» molodezhi* [Formation of “fitness style” of youth]. In: *Pedagogiko-psihologicheskie i mediko-biologicheskie problemy fizicheskoy kul'tury i sporta* [Pedagogical, psychological and medicobiological problems of physical culture and sport], № 1. pp. 133–143. (In Russ.).
5. Kogan L. N. (1992). *Sociologiya kul'tury* [Culture sociology]. Ekaterinburg,: USU publishing house, 120 p. (In Russ.)